

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:40
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:40
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	59,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Действия Людвикова неправомерны. Так как, он нарушает законодательство Российской Федерации касаемое авторских прав. Между лицами возникают гражданские правоотношения, так как речь идет об авторском праве. Людвиков нарушает авторское право Розенбаума издавая его произведение без согласования его правообладателями с целью материального обогащения. Так же законодательство нарушает брат гражданина Людвиков- Абрамов. Написание и издание продолжения произведения так же невозможно без согласования с правообладателями.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?

2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1) Действия Иннокентия Хапугина неправомерны. Заработная плата сотрудников - это вознаграждение за труд. В данном случае работники выполняли свои трудовые обязанности и получали несопоставимую заработную плату. Мы можем проследить нарушения Трудового законодательства Российской Федерации в следующих пунктах: Во-первых, Хапугин не имел права требовать увольнения от работников по истечению испытательного срока, так как в случае несоответствия работника занимаемой должности, договор расторгается по воле работодателя. Во-вторых, Иннокентий умышленно обманывал сотрудников, не предоставляя полной правдивой информации о заработной плате, что так же свидетельствует о противоправных действиях Хапугина.

2) Правдин в качестве доказательств нарушения законодательства Российской Федерации со стороны Хапугина может привести факты, доказывающие неоднократное расторжение трудового договора якобы по его воле, хотя на самом деле по указанию работодателя. Правдин может сослаться на показания коллег, доказывающие его неправомерное увольнение, так как Хапугин фальсифицировал дисциплинарные проступки Правдина.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Я считаю, что в действиях отца невесты нельзя проследить состав правонарушения. Если ружья, висевшее на стене, являлось настоящим (о чем не уточняется в условиях задачи) и в руках отца жениха могло быть использовано, как огнестрельное оружие, то действия отца жениха можно считать крайней необходимостью или самообороной, что исключает возможность привлечения отца невесты к уголовной ответственности. Однако, если удар, нанесенный по голове отца жениха, повлек смерть последнего или тяжкий вред здоровью (о чем также не говорится в условиях задачи) то действия отца невесты можно будет квалифицировать как превышение самообороны и тогда появляется возможность привлечения его к ответственности. Но если ружье являлось бутылкой (и это понимал как отец невесты, так и отец жениха) и чести и здоровью отца невесты ничего не угрожало то он совершил преступление за что понесет ответственность.
2. Да, может. Ведь его действия угрожали здоровью гостей, присутствующих на свадьбе, и были общественно опасными. Так же мы можем сделать вывод об умысле отца жениха, что так же является признаком преступления.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1) Соков совершил попытку хищения чужого имущества (телефона), что является правонарушением и носит общественно-опасный характер.

2) Да, протокол должен был быть составлен на месте задержания а не в отделе полиции.

3) Да, в тексте есть свидетельства нарушения законодательства сотрудниками МВД.

Во-первых, несовершеннолетнего Сокова не имели права содержать в участке на протяжении трех с половиной часов без должных на то обстоятельств.

Во-вторых, дознаватель не имел права единолично проводить допрос несовершеннолетнего без присутствия его законных представителей или педагога.

В-третьих, Дознаватель не имел права допрашивать Сокова на протяжении двух часов пятнадцати минут, так как, согласно законодательству Российской Федерации, норма допроса для несовершеннолетних не более двух часов непрерывно и не более четырех часов в день.

В-четвертых, дознаватель должен был оповестить родителей Сокова до проведения следственных действий, а не после продолжительного пребывания несовершеннолетнего в отделе полиции

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

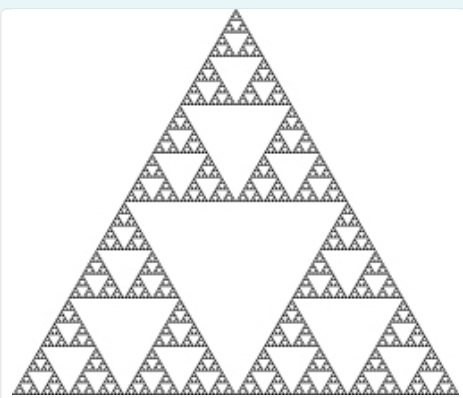


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Вопрос 1

- 1) В процессе судебного заседания, одна из сторон требует отвода судьи, но решение об отводе судьи будет приниматься этим же судьей. Это пример рекурсии, так как каждый раз отвод судьей будет отклоняться и это процедура может продолжаться бесконечно.
- 2) Норма, которая бы позволяла должностным лицам создавать новую временную должность и передавать ей обязанности(в случае нежелания их исполнения). Тогда это будет правовым отражением рекурсии как в тексте А ведь этот процесс может длиться бесконечно ,если не установить надзор и ограничения над этим процессом.
- 3) Рекурсия в авторском праве, Если бы можно было использовать чужие произведения но с указанием автора первичной работы это могло превратиться в бесконечный процесс доработок изначальной статьи и каждая "новая" работа состояла бы из таких же подобных себе работ.
- 4) Если бы отсылочный санкция правовой нормы приводил к этой же норме а бланкетная к этому же нормативно-правовому акту тогда это бы являлось примером рекурсии. Ведь в

попытке перехода к другой норме вы бы сталкивались с только что прочитанной.
Вопрос 2

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

1) Принцип свободы договора. Данный принцип был нарушен, так как оптика предупредила Знайкина о намерении сохранить договор в изначальном виде а в случае, если Знайкина он не устраивает он может обратиться в другую оптику, которых в его городе нет. Значит для Знайкина это была единственная возможность получить очки а значит этот принцип был нарушен.

Принцип равенство сторон договора. Этот принцип был нарушен так как изначально стороны оказались нервыны в своем положении, и Знайкин занимал проигрешное положение. Принцип восстановления нарушенных прав. Гражданин Знайкин и Директор магазина урегулируют спор в суде, значит нарушенные права будут восстановлены.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

- 1) Ребенок подносит свидетельство о рождении, вероятно, матери. Презумпция отцовства. Эта презумпция гласит, что отцом ребенка признается лицо, находящееся в законном браке с матерью ребенка, в момент которого он рожден, или лицо находившееся в законном браке с матерью ребенка не позднее чем 300 дней назад от рождения ребенка. Эта презумпция призвана обеспечить ребенку его конституционные права, чтобы ребенок знал своих родителей и каждый из родителей имел права воспитывать ребенка.
- 2) Презумпция касается совместно нажитого и личного имущества супругов. На картинке мы видим мужа с женой, вероятно, планирующие приобрести дом. Презумпция гласит, что имущество полученное по наследству является личным имуществом супруга, и не подлежит разделу в случае развода. Эта норма призвана сохранить имущество гражданина от

незаконного обогащения третьего лица за его счет, и уменьшить риски для вступающих в брак лиц, неуверенных в своих партнерах.

3) На иллюстрации мы видим, что, вероятно, мать невесты силой ее заталкивает в органы ЗАГС, для заключения брака. Презумпция гласит, что брак может и должен быть заключен исключительно с добровольного согласия супругов. Эта норма оберегает граждан от насильственных действий, подчеркивая, что брак это добровольный союз мужчины и женщины с целью создания семьи. Эта норма призвана сохранить личные права человека.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, кредитная организация "Золотой поросенок" нарушает права Торопышкина.

Во-первых, предоставление денежных средств должнику в течении пяти дней со дня подписания договора, является нарушением его прав.

Во-вторых деньги взятые в кредит должны быть перечислены на счёт удобный для должника, а не на специальносозданный кредитной организацией.

В-третьих, кредитор не вправе был поставить условие о неснижаемом остатке в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

В-четвертых, нарушен принцип свободы договора, так как по условия ТОропышкин не имеет права отказаться от кредита а также досрочно вернуть его.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

- 1) В новости речь идет о судебном заседании по итогам которого были оправданы два должностных лица. Директор муниципального управления транспорта утверждает, что его подставили подчиненные и он по ошибке купил топливо для троллейбуса (которое никак не может использоваться этим видом общественного транспорта), в деянии Чебыкина можно проследить черты преступления, так как он намеренно покупает топливо для трамвая. Если разбирать субъективную сторону этого преступления, то можно сослаться на неосторожность (небрежность). Ведь, Чебыкин не ставил своей целью нецелевое расходование бюджета, но если бы он проявил внимательность то этого бы можно было избежать. И доводы его заместителя о том, что Чебыкин не имеет технического образования не несут никакого смысла, ведь факт о том, что троллейбусу не нужен бензин для передвижения является общедоступным. Однако, ситуация, описанная выше маловероятно. Данные действия больше похожи на преступление совершенное при соучастии Антонова. Руководители намеренно покупают имущество, возможно у своих знакомых или близких, обогащая третьих лиц за счет государственного бюджета. Это деяние совершается по предварительномуговору должностных лиц, и может быть квалифицировано судом как превышение должностных полномочий и/или коррупция и/или нецелевом использовании бюджетных средств. Точная квалификация правонарушения будет зависеть от того, удастся ли установить связь Антонова и Чебыкина с лицом продавшим троллейбусы и топливо или нет. Если деяние совершено по причине низкой образованности чиновников, то стоит поднять вопрос о попадании их на должность и их компетентности, если деяние совершено с целью материального обогащения то это экономическое преступление совершаемое должностным лицом. Так же вопросы вызывают курсы повышения квалификации на Красной Поляне в разгар горнолыжного сезона. Стоит провести служебную проверку целью которой будет выявление организаторов этих курсов.
- 3) Да, в Российской Федерации существует законодательство, предусматривающие ответственность, за распространение ложной информации. К примеру, недавно принятый закон об разглашении фейков об армии Российской Федерации. Однако, в данном случае Федора нельзя привлечь к ответственности по данной статье, так как он сам не владел информацией о фейках, которые содержала эта статья.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(Гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1) Нельзя однозначно ответить на этот вопрос. Ведь право является многозначным словом, а в притче не уточняется в каком значении его употребляет мудрец. Если мы рассматриваем право как систему общеобязательных для исполнения норм, санкционируемых государством, то определение "неправо" остается загадкой. Допустим, что "неправо" – это так же регуляторы общественной жизни, но уже несанкционируемые государством, например, нормы морали, этикета или эстетические нормы. Тогда речи о противоположности этих понятий и идти не может, конечно, есть явные различия видимые из определений, однако, и то и другое является регулятором общественных отношений, что и говорит о своеобразной тождественности этих определений. Если мы рассматриваем право как возможность человека на совершение каких-либо действий или же наоборот отказ от них, то тогда в каком значении мудрец использовал слов "неправо"? В значении обязанности человека отказаться от каких-либо действий или же напротив обязать выполнить что-то. В этом смысле мы можем говорить о противоположности этих терминов ведь право и обязанность – это термины различные, но тесно связанные между собой. Исходя из рассуждений право не противоположно неправу.